



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 564/2024-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Molnára (sudca spravodajca) a sudcov Petra Straku a Ľuboša Szigetiho v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], narodeného [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], proti postupu Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. IV/3 Gn 1122/21/1000 takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavná sťažnosť sťažovateľa a skutkový stav veci

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 24. septembra 2024 domáha nároku na „*finančné odškodnenie za prieťahy v trestnom konaní*“ vedenom podľa vyjadrenia sťažovateľa Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky (ďalej len „generálna prokuratúra“) pod sp. zn. IV/3 Gn 1122/21/1000, ktoré (konanie) sa v zmysle informácií uvedených v ústavnej sťažnosti má týkať trestného oznámenia podaného sťažovateľom proti špecifikovanej osobe, ktorá sa mala podľa sťažovateľa dopustiť voči jeho osobe trestného činu krivého obvinenia.

2. Ústavným súdom bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/70/2018 zo 17. decembra 2018, na ktorý sťažovateľ v ústavnej sťažnosti poukazuje, bol sťažovateľ uznaný vinným zo spáchania zločinu sexuálneho zneužívania, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere siedmich rokov, pričom sťažovateľ sa po vyhlásení rozsudku odvolania výslovne vzdal. Na základe súčinnosti poskytnutej zo strany generálnej prokuratúry bolo zároveň zistené, že sťažovateľ sa v súvislosti s označeným rozsudkom na generálnu prokuratúru opakovane od roku 2021 obracia s podaniami označenými ako „*trestné oznámenie podané voči [REDAKOVANÉ]*“, a všetky sú vedené pod sp. zn. IV/Gn/1122/21/1000 a sú vždy postupované príslušnej prokuratúre. Posledné podanie sťažovateľa zo 4. decembra 2023 bolo postúpené 14. decembra 2023 Krajskej prokuratúre v Trenčíne.

II.

Argumentácia sťažovateľa

3. Argumentácia obsiahnutá v ústavnej sťažnosti sťažovateľa je veľmi všeobecná a má miestami neurčitú a nezrozumiteľnú podobu. Jedinými jednoznačne identifikovateľnými argumentmi, resp. tvrdeniami sú námietky sťažovateľa o prieťahoch v konaní vo veci špecifikovaného trestného oznámenia, ktoré má byť podľa vyjadrenia sťažovateľa vedené pred generálnou prokuratúrou pod označenou spisovou značkou.

III.

Predbežné prerokovanie ústavnej sťažnosti

4. Zo zistení ústavného súdu vyplýva, že generálna prokuratúra opakovane všetky podania sťažovateľa týkajúce sa označenej veci odstúpila na vybavenie príslušnému orgánu činnému v trestnom konaní, pričom posledné podanie sťažovateľa zo 4. decembra 2023 bolo takto bezodkladne postúpené 14. decembra 2023 Krajskej prokuratúre v Trenčíne.

5. V zmysle zistených informácií je celkom zjavné, že generálna prokuratúra vyšetrowanie vo veci uplatnených trestných oznámení sťažovateľa nielenže nevykonávala a nevykonáva, ale tieto bezodkladne postupuje, tak ako je tomu aj v poslednom uvedenom prípade, príslušnému orgánu činnému v trestnom konaní. Je teda vylúčené, aby generálna prokuratúra mohla spôsobiť v trestnej veci sťažovateľa zbytočné prieťahy, ako to tvrdí sťažovateľ.

6. Vzhľadom na predchádzajúce uvedené skutočnosti ústavný súd ústavnú sťažnosť odmietol podľa § 56 ods. 2 písm. g) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako zjavne neopodstatnenú.

7. Ústavný súd vzhľadom na všetky svoje závery rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. novembra 2024

Peter Molnár
predseda senátu